

水

經

注

疏

清

水經注疏卷三十二

後魏鄴道元撰

宜都楊守敬

門人枝江蘇會貞參疏

潒水

潒水出江夏平春縣西

水始按潒水始見此經說文潒清深也茲

潒水北出大義山

水始按與地紀勝大義山在隨州東北幾

名勝志山在州東北五十里一統志在州東北五十里南亞

厲鄉西

水始按厲鄉詳下賜水入焉水源東出大紫山

在光化縣西北

水主

一

十里源山隨縣大浩山錫與厲聲不近必錫之誤大浩當亦大
紫之誤與九記略大紫山在隨州東北一百二十里今有漂河

出州東北五十里螺嶺分為二水一水西逕厲鄉南水南有重
山一統志以高即此水

山金趙氏重作重會夏按御覽千引此烈山也山下有一
作金趙氏重作重會夏按御覽千引此

穴父老相傳云是神農所生處也故禮謂之烈山氏水北有九

井子書所謂神農既誕九井自穿謂斯水也又言汲一井則眾

水動井今堙塞遺跡旁繫存焉亦云賴鄉金趙戴曾故賴國也

有神農社會貢縣初學記云山下有一穴父老相傳云神農所

生村西有兩重壑內有圓圖一項二十畝地中有九井神農既
育九井自穿又云通一井則眾井水動即以九井神農社耳常

和之續漢志注引略同是屬所本而兼采他說據此潞水屬山氏鄭玄曰炎帝起於屬山或曰有烈山氏元和志屬山亦名烈

山在隨縣北百里一統志謂在隨州北四十里漢志隨屬鄉故屬國師古曰屬讀曰賴賜水西南流入于

潞會貞按今潞河西南流於隨即屬水也賜屬聲相近宜為屬

水矣一水出義鄉會貞按山海經潞水出餘山餘山在義鄉西元和志桐柏縣漢平氏縣之東界梁於

今此置義鄉縣在西南入隋全載作隨下同會貞按入隋者又注

潞會貞按一水在潞水又南逕隨縣注安陸也會貞按安陸縣見潞水篇

南遇安陸入于潞會貞按今隨州來北南流之水會潞河至州東南入潞水

新水

水圭 潞水

新水出江夏新縣北山

牛歌俗无和志新縣漢書縣目新水以爲名則新水之名久矣通鑑唐與元无

年江此北下有大理二字
保行文襄字記引作北山

山即斬柳也

朱斬作廷美曰宋本作斬守嚴按作廷柳因非作斬柳亦有誤使漢書袁術傳注引此云即斬山也

通鑑漢建安二年孫策初四年注引並同觀下歷新山紫承司故知當作新山至確无和志新水出新縣東北大浮山一名

新山一統志新山在新州北六十里新水發源於此考新水有數源謝氏謂首受希水枝津蓋以最近之關口河爲正源也

水首受希水枝津

中取捨此即江水也希水下所謂枝津出焉者也

西南流歷新山出

蠻中故以此蠻爲五水蠻五水

即謂新水希水巴水

朱訖作水即謂巴水

也趙水上增五字即謂下增新水希水四字云是
新水希水巴水亦希水西歸水合爲五水也見宋書夷蠻傳全唐同載作增

巴水希水牛欲按五水惟新水最末次希水次巴水次赤亭水
次西歸水則全趙增是惟也李村父今州道靈宋元嘉二十元

年姓引此作五水謂巴水新水希水赤亭水及赤亭水又全趙
西歸水飲水次第與宋書同疑胡氏依移

同載州會貞按又西歸水蘇氏下增新水其一焉五字會貞按
為及之誤今訂

歸水無考方輿紀要新州下謂在麻城縣西蠻左憑居阻藉山
次依次求之疑即今黃安縣西之龍河也

川世為抄暴宋世沈慶之于西陽上下誅伐蠻夷即五水蠻也

會貞按宋書夷蠻傳西陽五水蠻所在拉深岨歷落威歷世
為盜賊元嘉二十九年達沈慶之討之大明四年又達慶之討

西陽蠻大魁獲而反慶之傳亦載兩次討蠻事五水皆
在西陽郡地故五水蠻亦稱西陽蠻西陽郡見江水注

南通其縣西

晉改為新陽縣

守漢後漢新莽縣屬江夏郡後漢因吳置新

陽郡武帝改屬

西陽郡故城在今新州西元晉李武以宜大居

州即下新陽州

縣徙江州

宋徙訛作從全趙載改全載改州作

水北故置州互見蓋鄧氏

置大陽戍

大陽蠻酋桓誕降於吳明年

於新陽縣西

後齊昌郡移治于此

宋昌北作安全題載改

齊州郡志

齊昌郡齊昌縣地形志北江州亦有之隋志

蕭齊北魏之

齊昌郡治此也載氏據隋志元和志一齊字別

為高齊矣

道元所及

又南至新口

會貞錄通鑑隋開皇九年代陳新州

南入于江

新水南對新陽州

上會貞錄又有新陽水注之石穴在州以新陽從江中

入于大江謂之新口

朱晚之字全趙氣增會貞錄後漢書東河

有脫文與地紀勝亦稱新陽口今關口河西南

洲上有新陽縣

徙趙州

決水

決水廬江寧婁縣南大別山

中故按說文廬江有決水出於大別山以漢書昭之知出廬江寧婁也此

經本
詳為說

俗名之名全載此為檀公峴木公此山全此引趙氏公云方輿紀

改同會貞按通鑑纂要蓋大別之異名也趙云按尚書正義

鄭元曰在廬江安豐縣杜預春秋注云大別不知何處或云在

別至於大別然則二則近漢之名無緣得在安豐如預所言雖

地理志六安國安豐山下云高買大別山在西南鄭杜預所引出

正義謂地志無大別山何也又云大別山在漢陽府城東北半

里漢水西岸水經注江水逕魯山南古翼障山也元和志魯山

一名大別山在漢陽府東北一西步其山前枕蜀江北帶漢水

杜元凱已和江夏不在安豐屬氏主杜說而終不能指魯山

為大別至唐人始能言之字按大別亦見江水注也水下山

下靈山曰分水山曰巴山皆異名也此字要南之大別即漢志

安豐西南之大別又隋志期思縣地有大別山新唐志靈山有

大別山泉字記謂之安陽山云在霍邱縣西九十里一統志以
為在霍邱西南九十里蓋其山綿延甚廣各就一方言之觀水

經及注決水巴水各出大別則指今霍城華田之關言決水出
南城東南巴水出羅田東北也大別非漢陽之霍山決亮古音

設辨之難其水歷山委注而絡其縣也蓋改也一作矣中後漢下

城南屈西今呼史水即為說謬蓋俗稱相沿不改矣其在霍
城東南屈西即此所謂歷山委注而絡其縣也今猶曰史河出南

城縣東南境松子
關北山東北流

北過其縣東東晉故按前漢縣屬廬江岸後漢因魏屬安豐郡晉因

郡東因後魏西通城郡有字據縣定城郡
省字莫縣晉即此也在今南城縣東北

縣故具也中後魏書襄在春秋為楚地四五年楚子襄美使還
故疆待命於雪襄史記吳世家集解履虔曰雪襄楚

之東邑莊南子孫叔敖決期思之限淮寧之野在楚地之確
按左傳侵吳及寧寧縣木出楚境和吳有備而還無謂寧寧為

吳地也當作春秋左傳襄公二十六年楚子秦人侵吳及寧寧
縣故楚地也

聞吳有備而還是也晉書地理志云在安豐縣之西南
縣界下

即是界也故地理志曰決水出寧寧
中吳寧字吳曰寧有寧字

見下引

又北過安豐縣東

決水自寧寧縣北逕雞備亭
亭故縣舊名在寧寧縣東南

春秋昭公二十三年吳敗諸侯之師于雞父者也
中故縣安豐

縣故城中故按前漢縣屬六安後漢屬廬江郡魏今邊城郡

治也中故按東夏邊城左郡齊曰通城郡漢魏魏因地形志邊城郡治麻步山領史水縣有是也別有西邊城郡蓋在此

西郡王莽之美風也按依漢志改風作豐中世祖建武八年封大

將軍涼州牧竇融為侯國晉立安豐郡趙云按續志有安豐縣又云安風侯國蓋光武

夏以安豐陽泉亭安風四縣封竇融為安豐侯其國都尉治安風

南有城故安豐郡尉治之安豐蓋兩地而異名不可混也會貞按晉融之封見後漢書本傳宋志魏文分廬江置安豐郡而安

豐縣下又云晉武帝立安豐郡蓋魏末省復立也此注蓋晉立郡乃從宋志後一說又魏晉郡據志並治安風縣注系於此

謂晉因安豐縣之名立此注蓋晉立郡非謂郡即治此也

決水自縣西北流逕蓼縣故城東

中丞孫前漢縣屬大興國後漢屬江郡魏屬安豐郡晉

因東晉後廢故城在今固始縣東北七十里宋僞置固始縣為新蔡縣治齊為北新蔡郡治後魏仍曰固始宋昌中入葉復改

曰蓼縣即今又逕其北漢高帝六年封孔叡為侯國也

漢曰史記功臣

表高帝六年封孔叡為侯漢書中丞表作孔叡也字中叡

注世謂之史水

朱史說作決趙同戴改云宋永嘉中置史水縣取水以名縣全改同

決水又西北朱決作也上屬灌水注之其水導源廬江金蘭縣

西北東陵鄉大蘇山即淮水也

宋淮記注雙曰孫云當作灌水通云宋漢志廬江郡下云金蘭

西北有東陵鄉淮水出淮即灌也非出桐柏之淮然其字細承已古要不可改而作灌蓋班志原是淮字道元故以之釋灌承

也若破淮作淮則以淮水釋淮水於義豈可通乎乎按趙說是也

山北四字為後人所加而徑州之誤矣漢志全蘭不稱縣為首

廣濟縣給然參觀江永篇利水出東陵舊自全蘭東南迤直抵今

此謂山在新華郡新華縣有大蘇山隋志殷城縣有大蘇山襄宇

石槽俗名許慎曰出雲臺縣手徽按說文灌俗謂之滄水有木此下

全題同載周趙云按說文滄是汾滄之滄而別有滄水出廬江

洪亮吉又謂決水疑即滄水以音近而增梅觀從之云徐邈讀

滄水俗音訛或為滄水稽先生所謂神龜出于江滄之間嘉林

大水

之中蓋謂此水也吳曰今龜笑傳云神龜出于江淮之間此注

作江龜在江南嘉林非出桐柏之淮寺故按今各本史記並作有

孫謂足後人所改灌東北遼寧縣故城西而北注決水下朱此

北流逕商城縣至固始縣南入石槽河東故地理志曰決水北至

夢入淮灌水亦至夢入決朱作決趙云漢志夢入決道元蓋抄其詞而

稍變之似矢夢入淮又自灌亦北至夢入決道元蓋抄其詞而

漢志作決水入淮是記文乃桂馥反致誤入淮作入淮以合

入矣有此理乎蓋入淮者指出桐柏之淮即篇末經文所謂北

入于淮也桂氏偏有不熟耳若氏大灌水入淮與漢志入決似
異實同蓋灌決二水互受通稱桂氏又欲改爲入德亦應說也

趙此下據襄平記引增縣西夢邑春秋宣公八年冬楚公子滅
即零陶之封邑也十一享金甯同春秋宣公八年冬楚公子滅

舒夢城文仲聞之曰皋陶庭堅不祀忽諸德之不遠趙作民之

無援哀哉皋陶庭堅不祀之歎至宣公八年夏楚人滅舒夢自

是兩事會通欲州夢伐楚師社注夢國義陽縣東南湖陽
左傳鄭與通欲州夢伐楚師社注夢國義陽縣東南湖陽

城在今唐縣南文五年傳楚公子變滅夢注安豐夢縣即此注
之縣治地志光州四州縣本春秋時夢國鄭注率陶之役也注

傳子變滅夢太康地志云夢國先在南陽今豫州縣界故胡
城是也南陽縣志云夢國先在南陽今豫州縣界故胡

始有僂姓之夢也若宣八年楚伐滅之舒夢乃春秋之一許
漸之石窮箋舒舒鳩舒狝舒庸之屬春秋地名考略云今江南

水

國廣州廣江縣故舒城水為三國地漢志廣江郡舒故

決水又北右會陽泉水水受決水東北流逕陽泉縣故城東

按襄安古陽泉縣泉從縣西南北流入決城在泉水之陽故

注江郡魏初為郡治後郡徙縣屬舊復為郡治宋廢地形在汝

陰有陽泉城在霍故陽泉鄉也漢獻帝中封太尉黃琬為侯

國朱記作靈帝中全同趙云按靈帝下脫年琬後漢高黃琬傳

相在靈帝角後則琬封當在獻帝又西北流左入決水

志泉河在縣東四十里上承南謂之陽泉口也朱口說作石

大邑九六
小五八五

趙口即陽泉口也又義書滿龍傳夫將陸遜向廬江屯安豐城為

文欽葬於侯國劉祖引廣志四有陽泉湖全載改口同會貢

東通渠更施水屬之陽湖與北中隔肥北池等水逸不相涉不

得津

又北入子淮析中散按今史河東北流逕高城縣

俗謂之澮口水為澮水作澮同全載改會貞條俗謂之澮非也斯

決澮之口也會貞安此決水入淮本決口澮水入決以入淮亦

斯決之特正其名曰余往因公至于淮津會貞按北史本傳承昌

水至決水

法信于彭城反叛詔遣元待節兼侍中攝行臺尚書節度諸軍
單王漏陽數遠元待節多所斬獲未明言則淮南不知所謂

因食至淮津舟車所屈次于泚水訪其民率與古名全遠泚水

尋經方和決口俗謂決口為非而此又云方和決口何耶或恐

有脫誤中致誤超不知上文蓋灌漑聲相倫習俗害真耳此故

申明灌漑口致誤之由意謂決口即灌口

泚水

泚水出廬江灊縣西南霍山東北宋沈攸作泚下因趙曉云後漢

于泚水章懷注泚水在今唐州沈陽縣南廬江灊縣亦有泚水與

云廣江諸縣亦有此水即楚水也道元云此水或作漢以訛與
濟青同若从此作此相去遠矣篇中此字俱當作此全載改同

潯者山水名也開山圖潯山圖繞大山為霍山東曰角唯大山

地云宮謂郭景純曰潯水出焉今在廣江潯縣西即天柱山潯

水所出也漢志潯山縣南五里又云潯山在潛山縣西北二十

里綿互深遠與潯山縣接界即潯山矣廣雅云霍山謂之天柱
今指之繞潯山晚潯水出焉別流曰潯水舍流入於江今潯水出

潯山縣西南北山東南流入江縣即其稱矣江中春秋昭公二十

為即治潯縣潯縣梁國後魏復為潯縣潯縣春秋昭公二十

七年吳因楚喪圖潯是也中潯縣在廣江大縣西南地理志曰

泚水出泚山不古霍山漢曰泚水俗漢志泚山泚水所出北主

反泚字或作泚守敬按說文之泚水或以為泚水之有但在丹陽

泚有舊泚泚水入泚通鑑唐紀事四年泚水出多智山今泚河出霍山

縣南潛山縣西北境山

泚水又東北逕博安縣水說泚水趙藏增手泚水出焉見泚水

東北過六縣宋會負安富街景初元年宋吳傳魏盧二太守文飲

住大安在魏正始中經作於魏時當城西安縣而泚水不相應而泚

不辨經之誤知經本作西也

潁水東北右會潁鼓川水水出東南潁鼓川

朱說鼓亭金趙鼓增會貞格當作水

出東南潁鼓山潁水關化有潁鼓山潁潁通山當在今六安州東南

西北流左注潁水

會貞格當作水

安州南

潁水又西北逕馬亭城西

宋作馬亭箋曰宋本作馬亭全趙鼓改亭字敬修非也後漢書丁鴻傳无

和三年徙封馬亭鄉侯章陵改引東觀記以廬江即為六安國所以徙封為馬亭侯是此當作馬亭無疑今打在今六安州北

又西北逕六安縣故城

西中教按史記項羽本紀立縣有馬九江王都六又布傳六人故領祖為高

士奇並云秦置六安縣漢為六安國治後漢改縣曰六安屬廬江郡魏初屬廬江後為郡治晉復曰六安魏徙縣屬宋廢在今六安

州北

縣故奉陶國也

牛敬修漢書六安國奉縣後縣姓為楚所滅

夏禹封其少子

外史

士

奉其祀中改按史記夏本紀為封奉陶之後於其大後漢高張

其祀以奉今縣都陂中有大眾民傳曰公琴者即奉陶冢也中史

記夏本紀集解引皇覽奉陶冢在廬江六縣括地志舒縣墓在壽州安豐縣南一百五十里北大城宋都陂內大眾也東中記

六安縣北十五里白砂城上有奉陶廟楚人謂冢為琴矣趙世

東五里有奉陶冢在今六安州東北

文與汝水篇注可參證漢高帝元年別為衡山國五年屬淮南

文帝十六年復為衡山國武帝元狩二年別為六安國中漢高

帝以下漢志文帝元年立吳芮為衡山王五年屬淮南王莽
布布亡屬屬王長文帝十六年立淮南屬王予勃為衡山王後
徙廬江王賜武帝元狩二年王莽之安風也漢書所謂以舒屠
立膠東康王子慶為六安王

大史
小史

六寺大日漢高帝紀五年使人晉太康三年廬江郡治貢

國當是太原地記之文蓋魏有陽泉移郡於此晉初潁水又西

北分為二水芍陵出焉宋說芍陵二字義據歸有光本增全題

一水者也因芍陵注所謂芍陵水上承潁水於五門亭南此為斷神

即是北道

又北逕五門亭西會貞按此一水乃潁水西北流逕安豐縣故

城西屬安豐縣南潁州代陽郡有安豐縣又有安豐郡縣齊志潁水

即併為縣安豐郡下云安豐郡有為縣宋本復之郡是安豐只

一縣未立安豐郡以前屬代陽既立安豐郡以後屬安豐而宋志遂兩載之也形志之安豐亦先屬冀州後改於梁或定中復

有其地轉屬冀州因兩存之非有二也然則南北諸志郡縣乏同名者非必盡同時並立蓋得失不常遂前後複書耳此安豐

縣之地據寰宇記先在霍邱縣西南十五里第天監元年移於霍邱成城東北大同元年改為安豐州在霍邱縣南四十里射

鵲鄉並徙舊安豐郡於此北齊天保七年廢州為縣遂於無期并置安豐縣在霍邱縣東南五十八里隋開皇三年移就芍陂

塘下是安豐故縣之外凡四遷以時考之移於尉縣即有蓋斯氏所稱安豐縣移就芍陂塘下者乃隋唐以下之安豐縣也但

宋霍邱縣即今霍邱縣治今潁河達霍邱東若安豐在霍邱南則不得遷縣西與注不合故一統志謂東晉即備置安豐於壽

州南引此文為說縣在壽州南則水適達城西也晉書地道記安豐郡之屬縣也俗名

之曰安城矣中徵按寰宇記廢安城府在安豐縣南四里隋開皇十六年於白雀驛置以通城故在馬走南府城

治俗
名矣

又北會濡水

按泄水謂之濡水北注于潞也亂流西北注也

訖作之全
趙同戴改

北入于淮

水之決會謂之沘口也

中取安州又西北至霍邱縣東北入淮

俗謂之
留子口

泄水

泄水出博安縣

全氏註博安縣泄水篇曰瓦文泄水更九江博

當是過水之所出入但過在淮北世在淮南相望而不相就許氏安

孫鑰志無蓋後漢有亂文云泄水受博安河波呈順帝以前曾改

子交為侯邑考晉志又無之會貞按後氏說大注謂洵波當作

入方波通相反篇謂從文實從漢志博身誤為洵波為誤李允疏至漢元

年封博王子交為博鄉侯明見漢表范所本趙宋指書失之遠矣

博安縣地理志之博鄉縣也今霍邱縣南在王莽以為揚陸矣

中叔孫通世號甘露二年諸葛誕破壽春吳遣泄水自縣上承

沈水于麻步川宋沈攸作北金趙戴守攸據地為有漢河渠

或出大安州音和但非與上泚水一名濡水音逆西北出入朱出記山鑄

改移歷濡谿謂之濡水也沈全宋北漢至壽春入芍陵即濡谿水首受

北過芍陵西詳牛肥水屬芍陵與泚水合朱沈作泚沈金趙蕭改

泄水自濡谿逕安豐縣朱逕作水箋曰東本作牛教縣詳泚水下

前北流注于潁亦謂之濡口朱作一謂之其濡口趙云其濡口

注濡須戴改一作亦會貞濡須塢為存吳重鎮濡須口見河注

謂之一其字耳今泚河自六安州東北流至霍邱縣東入潁河

西北入于淮會貞按經上云與泚水合注以爲注潁則已入泚矣

水要肥水

亂流同歸也

朱歸記作國箋曰宋本作歸全趙載改會貢按此與上篇敘渭水會渭水亂流西北決同

肥水

肥水出九紅成德縣廣鄉西中漢書漢置合肥縣則肥水之名自久而漢志不載肥水應劭謂夏水與

肥合其說雖誤此水及下篇施水本皆名肥水以施水連合肥

縣和之至漢魏然以施水為肥水則亦明謂施水即肥水也

唐盧潘合肥辨蓋其旨詳見施水篇今有特

呂忱字林曰肥水出良餘山牛飲按今謂之常連山在合肥縣西南間十餘里肥水所出也俗名

河南肥俗謂之連枷山牛飲按襄亭記謂之藍家山藍家亦或以

大六八
小五四

為獨山也山字大以形名故方與紀要江南大川下以廬州府西

即水大道蜀山晉之但肥源尚在大蜀山西南此北流分為二水敬

分按處北流今二十里而分見上施水出焉謂受肥于廣陽瀾也

肥水又北逕荻城東城在今壽州東南又北逕荻邱東紀

趙云當作荻邱荻城東城在今壽州東南又北逕荻邱東紀

會貞安樂書武帝合家子神傳城即在丘上或城置於王南陽故

右會施水枝津朱右記作又雙四水首受施水于合

肥縣城東朱首上無水字趙同全載增會貞按合肥縣詳施水

肥水

注陽湖者也因陽湖已見後篇故不敘乃詳略互見之法裏早
記登小史陳在安豐縣東五十二里此湖上源號施水又曰天

津謂此西流遂成德縣者方遂縣地尚未遂縣城也注于肥

水也則循河入淮自淮入肥由肥而趨巢湖吳人欲扼魏亦必

由此厥後肥河遂塞不復通於巢湖事見無為縣志趙氏與地

見是川陸之非常未易以今論也余考巢湖水北合肥河即施

水枝津更施水於合肥東之道閘湖水亦北道隄自陽湖以下

枝津與閘湖注肥有二道今有水自合肥縣北南流至巢東入

古施水與湖所敘順逆異形而又不與南肥河通流據肥縣知

北過其縣西

水此百之上有肥水利三字通同載移同施

北入芳

大○×○
小五九四

陂

肥水自荻邱北逕成德縣故城西

牛投陂前漢縣屬九江郡後漢魏因晉屬淮南郡後廢在

今壽州王莽更之曰平阿也又北逕芍陂東

守陂條芍陂縣下又北逕

死虎塘東

死虎通鑑作馬趙改云魏書王肅末書劉劭等傳俱作死虎通鑑末紀明帝泰始三年殷琰將劉頔等馬步

八千人肅發遣裨將胡松

等率眾萬餘屯死虎又齊紀東晉侯永元二年肅發遣裨將胡松等率眾萬餘屯死虎胡三省曰通典死

虎地名在壽州壽縣東四十餘里以此證之足知末書泰始

二年劉劭敗劉頔于死虎即死虎之誤也通鑑注引此大作死

岸字近致誤通典作死武則唐入進諱故也全載改虎同中夜

唐末書劉劭傳作死唐不作死虎又殷琰傳作死唐皆誤末書

黃回傳齊肅王敬則劉休珍傳並作死虎可證乃一統也據

傳反以死虎為訛失之又按宋字蓋西字之誤蓋下死虎事當

水至肥水

六

在瓦虎塘和肥水北堤塘東陽湖水西北堤亭南
則塘與亭中隔一水恐不然也在今定遠縣西南
芍陂潰上承

井門牛敦按井門為一井八井皆動未和即此井否與芍陂更

相通注故經言入芍陂矣芍陂按上下云芍陂潰承井門則潰自

通注則足肥水為陳注復徑通肥水或作芍陂注芍陂故知即

矣遠

肥水又北右合閭湖水水說作肥水東北又合閭湖水又北右合閭湖水又北

東字改又作右改制作水水上承施水于合肥縣宋無首水亭

會貞按注故閭湖水之源即指施水枝津非施水枝津外又有

一積為陽湖其為北流逕浚道縣西宋浚道縣志作復道全趙載浚

漢志作浚道漢縣屬九江郡東廢在今金縣東北四十里大水

積為陽湖會貞按即龍水注之陽湖縣北好陽湖水自塘西北

逕死虎亭南宋虎記作雪全趙載浚縣北死虎亭為證縣東

虎逕將利代纂四壘於死虎見齊書王敬則傳死虎亭即在

以下此水與施水按津分流施水欠橫塘西注牛敦按方輿記

州東南在今鳳臺宋泰始初豫州司馬劉順帥眾八千據其城地

以拒劉劭杜叔寶以精兵五千趙云杜叔寶末高陵項傳作趙

按鼓以劉師傳作杜叔寶蓋云叔寶杜但之子徒飲此事作趙叔

則趙為誤字無疑正當據此注以古項傳之送糧死虎劉師破

之此塘趙仍引通鑑宋明帝紀鼓將劉順云云及胡注以釋

鼓塘傳末句此塘也水分為二牛全趙戴州洛湖出焉洛湖會貞按

淮水閭漿水注之會貞按上之閭水無歸下文漿水無源

下漿字上有脫文當云閭水又西流于肥水肥水又西北流連

定遠縣又西絕今南肥河入肥水其上水受芍陂陂水上承淝

水于五門亭南朱澤作閭全趙戴同會貞按沈水注淝水又西

水北水北別為別為斷神水又東北逕五門亭東亭為二水之會也水入

南州南州別為斷神水又東北逕五門亭東亭為二水之會也水入

水水及及津水津水也也逕五門亭西此水自亭南東北逕亭東則

亭正亭正在在處斷神水又東北逕神跡亭東會貞按亭亦在又北謂

之豪水雖廣異名事實一水又東北逕白芍亭東會貞按亭亦

南南積而為湖謂之芍陂會貞按御覽北土志陂上承潁水南

流流汝陵中凡經百里灌四萬頃農宇記說同又作豪水已無異名今

則則潁河惟一通北出出陂周一百二十許里在壽春縣南

八十里牛張樓後漢書王業傳述陵在安豐縣東達百里華夷封境圖

周二百二十四里生與注異今考陵塘用數十里言楚相孫叔

教所造牛張樓南子以開樓叔叔決相思之水漢書七野

思豈叔叔作朝思陵續漢志富塗注引皇覽楚大天子思造兮陵子

乾隆時代及順治魏太尉王凌朱說作陵全趙戴沈氏與吳將

張休戰于芍陂宋戰上有文字題陵大字事見吳高顧諱傳全

傳載芍陂即此處也陂有五門吐納川流全云後華與對境圖

子思作引淝水為子午渠開六門陽泉見決水篇其大業當在

陵注有五門不合寺有陵所吐納各川為斷神水羊頭漢及兩寺陵

相通處西北有寺門東與肥水通者有片門則門非在一方可

知即水非在一方亦可知汪氏未細審早一統為陵西北為杏

門陵水北逕孫叔教祠下全載以陵半房上句水上增一陵寺

上立廟東北二里崔實云孫叔教作期思陵以功冠歷代連於壇

教廟在今謂之芳陵濟寺教按以濟自芳陵出故謂之芳陵濟

北鳳臺志謂此濟即今之大香河又北分為二水一水東注黎

泉水宋無此水字起同全載增寺取按通鑑魏甘露二年注引

黎漿水方合蓋此一水即黎漿水黎漿水東逕黎漿亭南亭在黎漿水東

在今壽州東南文欽之叛吳軍北入諸葛緒拒之于黎漿黎漿水東逕黎漿亭南

被徵為司空遂舉兵反殺楊州刺史華玘遣人至吳求救吳遣全

渡黎漿水此云諸葛緒拒之于黎漿所來詳也趙云按諸葛緒

敗于城下艾追之王印頭欽奔吳吳大將軍孫峻等說十萬眾

害之黎漿水東逕黎漿亭南即此水也東注肥水

謂之黎漿水口手敬按水在今壽州東南此但敘方腹瀆分出

微瀆之下

又北過壽春縣東

肥水自黎聚北逕壽春縣故城東

壽春縣故城即為長瀨津傳

臺縣志長瀨津即今來津側有謝堂北亭迎送所薄水匿舟車

是為萃止

會貞按御覽十四卷又薄作泊建興九年謝作射初梁記入引北

之閣離別亭古送別處當即北亭惟淮為淮之北鳳臺縣志謂堂北亭當在今東津渡肥水西岸高岡上陸路東逕鳳陽是建

西通大澤新毫水路通淮與水經注所謂迎送萃止合堂亭久廢無跡

又西北右合東溪

朱右記作左溪水引瀆北出全題藏政西

南流逕導公寺西

寺故按中當在今鳳臺縣東史寺側因溪建

判五層屋宇間故崇虛嶼苑也本一作構覺地要四構又西南流

注于肥中故按今鳳臺縣東北聚金山六府山兩麓間承花兒頂東南麓諸山水合翟家窪无女泉匯為清名清水溝

南流東合眼羊小湖水又南流肥水西入于水肥即北東溪也

肥水又西逕東臺下臺即壽春外郭東北隅阿之樹也守藏按

引伏治正淮論楚考烈王徙都壽春城即考烈王所築西南小城即壽春市居黃歇所居通典壽州羅城即考烈王所築名勝志

壽中臺在壽州城內東北隅遺址猶存似即此東臺而又云廣壽春城在州西四十里壽春記城中有楚王擊淮壇城東北隅

有棘門則楚壽春城未有足說鄭氏敘東臺不及壽中蓋其時也梁書武帝紀晉通五年裴遠襲壽陽入羅城通鑑亦无其外

郭外郭即東側有一湖三春九夏紅荷覆水引濟城隍水積成

潭謂之東臺湖亦肥南橋也

中故按縣志東臺湖即今縣城外東北隅肥水南之尹朱明湖

史城隍水經注肥縣則通入

肥水西逕壽春縣城北

全唐載城上舊故亭

右合北溪水導北山泉源下

注漱石顏隍水上長林植天高柯負日出于山林精舍右山端

寺左通俗塘遊多萃其下內外引汲泉同七淨溪水沿注西南

逕陸道士解南

寺故樓解南縣同

精廬臨側川溪大不為廣小足閒居

亦勝境也溪水流注于肥水

全統上場西南二字載改更作西

注壽州有

北漢水鳳臺縣志今高頂山東下水道龜山東麓南流為清水湖左循梅花岡右循野林山山木茂珍味泉注之又南流入於

肥水經注所謂北溪即今清河湖泉源即今珍珠泉湖多石幽
明隱暖注所云漱石也山林精舍當在梅花岡山相寺當在費

林山陸道士解亦當在梅花岡山並入廢今昔歌佳日游人步登
鄧林山有珍珠泉當在梅花岡山並入廢今昔歌佳日游人步登

不遠惟湖水王月盡處南流入肥非西南注岡外地卑水勢平
浸無定也志說甚詳但注泉源即指此溪之源蓋以珍珠泉為

小水而略之又頃水南流入肥與注原丈頃合蓋水
道水如此非有變遷足徵全載清汝西南字不確

北入于淮

肥水又西分為二水右即肥之故漬通為船官湖會貞按今縣
肥水又西分為二水右即肥之故漬通為船官湖會貞按今縣

官湖即船以置舟艦也肥水左漬又西逕石橋門北金通義署
官湖即船以置舟艦也肥水左漬又西逕石橋門北金通義署

亦曰草市門會貞按當是今鳳臺縣城北外有石梁橋門取石
亦曰草市門會貞按當是今鳳臺縣城北外有石梁橋門取石

石梁為名通盤曹武安元年袁瑾據壽春持堅遠武將將軍武
都王鑒等牧之

大破之胡過據極口傳也石梁北石梁臺縣志謂石梁在石城
北十里

渡北洲朱作北洲家曰東本北洲寺敬按北洲上有西昌寺

寺敬按寺當在寺三面阻水佛堂設三像真容妙相相服精輝

朱本作傳箋曰是肅武帝所立也中梁後佛此蓋梁有武帝寺西有

船官坊學敬按坊在今蒼兒梁武後佛此蓋梁有武帝寺西有

按非也吏記齊世宗蒼兒常隱曰本或作蒼維按馬融傳蒼兒
主舟楫官名王充云蒼兒水獸九頭然則輪衡本作倉兒不如

朱氏所云金依故都水會貞按漢書百官公卿表太常屬官有
作倉兒或作蒼兒

馬然如津注曰律都水治築堤水門非章舟航通與晉有水術
置都水臺掌舟航及運都鄙民目故船官防縣都水謂掌舟航

也是營是作湖北對八公山會負按唐大興淮南道名山有八公山一名肥陵山

在壽春縣北四里在今鳳臺縣山無樹木惟董草耳
西北五里肥水之北淮水之南

作堂全趙戴改會負按山上有淮南王劉安廟臣會負錄宋王得

有淮南王安廟春秋祀之鳳臺縣志按廟地即今劉安是漢高

帝之孫厲王長子也折節下士篤好儒學養方術之徒數千人

朱千作十全趙戴同會負按仙傳作千御覽引此亦作今皆為使異焉多神仙秘法鴻寶

之道忽有入公皆翳眉皓素詣門希見門者曰吾王好長生今

先生無往衰之術未敢相聞八公咸變成童王甚敬之八士竝

能鍊金化丹出入無間乃與安登山種金子地會貞按沈括夢溪筆談壽州八

公山側土中及吳制之開往往得小金餅上有篆文劉主昇天餘藥在器雞犬舐之者俱得上昇其所昇之處踐石皆陷

人馬跡存焉故山即以八公為目余登其上人馬之跡無聞矣

惟廟像存焉廟中國安及八士像皆坐牀帳如平生被服纖麗

咸羽扇裙帔巾壺枕物如一常居廟前有碑齊永明十年所建

也寺故址此碑歐陽脣不著錄蓋已佚而真地碑記目云八公

山廟碑在壽縣北四里八公山廟前有碑乃齊永明十年

立或據舊山有隱室石井字敬按名勝志石井徑名八角井一

即崔玻所謂余下壽春登北嶺淮南之道室八公山石井在焉

寺敬按崔玻字季遠北志木傳云周旋青齊先鋒之孫東下壽春南望江湖去家四年乃歸北蓋其游北中語方與此要八公

山亦謂之北山魏甘露二年詔葛誕據壽春王基等亦云左吳

興王春字敬按神仙傳春作春傅生等尋安同詣玄州還為著記號曰八

公記都不列其雞犬昇空之事矣按漢書安反伏誅字敬按葛

洪明其得道事備抱朴子及神仙傳中敬按自劉安是漢高帝之孫至人馬陸存焉一按

及左吳並不列其雞犬昇空之事矣一段並如變神仙傳文也

大正三六
小五〇七

吳田由雷被毛被伍被晉昌人及諸儒大山小山之徒共著
此書文選謝玄暉和王喬作八山人山詩題此引維爾子曰淮南

王安養士數千人中有高才八人為八公謂蘇李等是八公即
此八人而為洪以八公為仙故神其說殊為虛誕蘇氏環懷漢

亦書明不以傳疑而乙憑

肥水又左納芍陂續金水題載改高續水自黎漿分水會負按此

正統因前古分為二水以芍陂清與分出引續壽春北逕芍陂

門右北入城全題載壽春下增城字連光字為句會負按非也

壽春隱賁下句城字何得復增城字又芍陂續水自南而北入壽

城則當以壽春南門續水在芍陂門右入城蓋見自南入昔鉅鹿

水至肥水

時苗為縣長是其留犢處也

吳曰魏略時苗為壽春令苗至乘與黃存後歲餘牛生犢及去任苗

積與主簿曰是唯王所生也中祇按魏略詳見魏志常休齊注

富但作乘與也景字記政壽春縣在縣西一里縣前有

時苗飲犢祠今有留犢祠在壽州城內西南隅祀苗

宋都街街之左道北有宋司空劉劭廟寺在縣城內

久發南宋元徽二年建于宋鄉孝義里廟前有碑時年碑功方創

中祇按時早齊永明元年方立半祇按此碑及下廟銘廟頌

約宋書言泰始元年宋泰始元年豫州刺史

史殷琰叛載作反書貞按明帝假勳輔國將軍討之琰降不犯

秋毫百姓來蘇生為五碑文過其實會貞按事見勅本傳宋桂陽王休範之亂勅殺沒家

使登帝紀在元徽二年五月此年因建廟碑功方創又十二年

信史為五碑紀祀又齊書劉峻傳父勸討殷琰平壽陽建元四

年齊守敬按建元號故吏顏幼明為其廟銘故佐箋曰一作故吏題

也龐挺為廟讚挺宋現說改夏侯敬友為廟頌竝附刊于碑側中

按顏幼明龐挺夏侯敬友而傳皆不載濟水又北逕相國城東劉武帝伐長安所

築也堂宇廳館仍故以相國為名中敬按晉書安帝紀義熙十

長安宋書武帝紀率大聚北伐進拔相國通興壽州子城宋武

城劉格伐長安時築一曰金城壽陽城中也自晉以來中城率謂之金城按諸葛武侯集壽春文飲子奔虎將兵在小城中曹魏

時已有小城則格所築者相國城也而不知壽氏已先言之魏書蕭寶夤傳出相國東門又云退入金城陳壽吳明微傳明微

攻齊壽陽齊王琳等保壽陽外郭明徽急攻之城潰齊兵退據相國城及金城皆城中有一城之證此注先敘潰水北還相國

城東不言還金城相國城去潰水必較金城為近後敘肥水西還金城北不言還相國城金城去肥水必較相國城為近則相

國城在金城東南矣又北出城注肥水中故按風臺縣志芍陂口即今東城隍注肥

處也東城隍舊自壽州之大清河引流至城南屈東為城隍又北流至城之北曲處入肥入肥處在北門外東北里餘但志言

還城隍還城東與芍陂墻中異蓋水道改矣

又西還金城北會貞按金又西左合羊頭溪水水受芍陂西北

歷羊頭溪謂之羊頭湖水會貞按通鑑

年龜楊州治中裴詢來降吳魏人戰敗詢走為村民所執送王

尉升湖此湖富亦然吳村升湖雙湖為雙牛湖也說誤壽州也左

今有名此湖富亦然吳村升湖雙湖為雙牛湖也說誤壽州也左

會烽水潰潰受堆于烽村南會貞按今壽州西南之下往羊頭

鎮會貞按壽州西南在側還壽春城西又北歷象門自沙門北出金城

西門道遙樓下北注肥潰會貞按肥潰明帝築金甍城於此洛陽金城

城城西門北注肥潰肥潰會貞按肥潰明帝築金甍城於此洛陽金城

城城西門北注肥潰肥潰會貞按肥潰明帝築金甍城於此洛陽金城

城城西門北注肥潰肥潰會貞按肥潰明帝築金甍城於此洛陽金城

城城西門北注肥潰肥潰會貞按肥潰明帝築金甍城於此洛陽金城

肥之故清元謂肥水在清北合在清也橫塘下富有苦清自能
官湖以天下之通方固實此橫塘其間湖水下之橫塘各一地富

現在八公山南麓二里為玄康南路馳道左通船官坊也會貞

康指下玄康城南路馳道通船官坊也

肥水逕玄康城會貞從鳳臺縣志玄康城不扣何山得名肥水其

時得古城碑西北流句北出水際朱水字記在北有曲水堂

會貞安堂當在今八公山十一亦塘游所集也

又西北流全北下秋增運八昔在晉世謝玄北禦符堅會貞按

武帝紀在大元八年謝玄傳祈八公山箋曰謝玄所祈裝作於趙

戰績也道元故以昨入公之靈及置陣于肥水之濱堅望山上

草木咸為人狀此即堅戰敗處宋書在故全趙山西南肥水南

河蘇平非八公之靈有助蓋特氏將亡之威也會百安天中記

考水皆類人形有體色初朝廷聞堅入寇王道士以威儀教

求助於鍾山之神及堅之見神水狀人若有力焉不言祈入

肥水又西北注于淮是曰肥口也宋口作治箕曰宋本州府北

流經廢安豐縣境又北流經壽州東北十里折而西北流于淮

宋平元年魏人入寇廬陵王義真遣此叔

施水

施水亦從廣陽鄉肥水經文承肥水別通其縣西之上趙國蒙移此

全本亦移此是也連水經費水之別即其相制東南入于湖全

施水導源廣陽鄉與肥水同源者也連水入竹陵即歸巢水經文

水全不知經文有肥水三字故謂不潮所出後來刻全書者

施水受肥于廣陽鄉見下方與肥水要水通提綱直謂之肥水一

四金斗河廣陽東南流逕合肥縣應劭曰夏水出城父東南至

此與肥合故曰合肥與淮合平水按此水出城東南至此關

翻亦言出沛國

沛國

城父東至此合為肥余按川殊派

別

朱作川

辨誤作川珠今校正全載五使殊

無沿注之理方知

應闕

二說非實證也蓋夏水暴長施合于肥故曰合肥也非謂

夏水

東冠云通鑑碑文辨誤曰史炤曰合肥余按應劭所云蔚道元國

之矣通元以夏水出城父而東南流入于淮則與淮合無絕淮而南流至合肥縣與肥水合之理而施水上承肥水于廣陽鄉

東南入潁湖已縣又東南流而于潁湖肥水西北注淮而肥水

肥縣界故合肥縣以此得名通元之說虛乎信而有微矣一南

沛國之城父非潁川之屬縣又云與淮合則亦何闕于合肥之

名耶遠元引之改而曰出城父與合肥且又證以關頭之說肥

在淮南夏肥水安能載淮南通而與之合且所謂與肥合者夏

肥水也是肥與肥合矣道九和其說之謬妄故折之曰夏水

長施合于肥非謂夏水非謂夏水者非謂夏肥水也夏肥水

流已具淮水注班志在城父下本自不錯應助移之合肥之

別所矣盧盧通合肥辨曰應助曰夏水出父城東南至此與肥

合故曰合肥今按肥縣南又東南入潁其一千西里所分而為二其

一東南流逕合肥縣南又東南入潁其一千西里所分而為二其

歸吳也合于一源分而為肥合亦同也故曰合肥而云夏與肥

合者應氏之失也此文見足發節氏之所未備守故按今本

志注城父誤作父城乃傳寫顛倒與肥合誤作與淮合又復入

據漢志夏肥水入淮之文應故節氏所見猶是善本趙反謂

氏改之非也夏肥水東南入淮肥水西北入淮應助何以謂夏

肥水至合肥與肥合據淮水注夏肥水入淮南北相直應助

肥水入淮在壽春西北則二水入淮南北相直應助誤為一水

地決直下造成巨溝耳鄭氏韋於廣說則以夏水為解亦屬意
度惟虛潘輝合肥最得經文肥水用之意蓋肥水本名肥水也

施水又東逕合肥縣城南
水首三字作自成父戴據歸有元本
增施水一字飲自成父作自成德全

增改同趙瞻辨城父當作成德會貞按增施水字是也作自成
德亦非謂書之列凡言某水自某地者必先飲某水逕某水中

釋飲他水後重飲某水乃言自某地以逕接前文如最近肥水
篇飲肥水北逕承邱東隨飲施水枝津後重飲肥水自飲邱云

云是也北注上無施水
逕成德之文則不得突言自成德且廣
陽鄉在成德上文稱受肥于廣陽東南逕合肥則已至合肥境

非成德地也今訂前漢合肥縣屬九江郡後漢魏因晉屬淮
南郡東晉改縣曰汝陰為南汝陰郡治宋齊因東為汝陰郡治

在今合城居四水中
水脫城字
又東有道逕津
朱訖作東又趙
肥縣北
全趙戴增
同全戴乙守飲

按津在今水上舊有梁孫權之攻合肥也張遼敗之于津北橋
合肥縣東

不徹者兩版權與甘寧蹴馬趨津谷利自後著鞭助勢逆得渡

梁凌統被鎧落水後到追亡流涕津渚守敬按吳志孫權傳權征合肥不下敵軍還權

與凌統甘寧等在津北為聽將張遼所襲統等以死捍權權來駿馬趨津橋得去注引江表傳曰權乘駿馬走津橋橋南已見

微火餘無版谷利在馬後類聚二十六引江表傳谷利孫權奴著鞭助馬勢得起度甘寧傳寧被權追追車北元載凌統率親

近五百人陷圍扶權出復還戰左右盡死統被甲潛行反權病親送無反者慈不自勝與此紀勝西津橋引元和志在合肥縣

西北五里孫權為魏將張遼所襲起度於此又飛騎橋大觀中皇前麟記云孫權為張遼所襲躍蹶馬得免故名則西津橋碑

之言誤矣今廬州府城內有飛騎橋

施水又東分為二水枝水北出焉下注陽淵會貞按施水枝津詳肥水篇陽淵亦

見彼下篇開施水又東逕湖口戍東會貞按魏志任城王堅傳登

湖汎其濱湖者當在今合肥縣東南注巢湖會貞按魏志任城王堅傳登

尚書成陽故縣於南界者也國語云溺於巢湖通釋引无和志

東南六十四里本居巢縣地後陷為湖方輿紀要湖占合肥舒

城廬江巢四縣之浣漢港大小三百六十納諸水而注之江焉

巨浸謂之施口也會貞按方輿紀要肥水舊經合肥城北分二

分使為金斗河自縣南山而東引施至城西復貫城而東出五

雙從合肥水源流非復故道也水道堤網肥

趙滁水

水三

三

唐六典淮南道大川曰滁肥之水衆湖在焉袁宇記廬州慎縣
下云滁水源出縣西暴亢古塘鄼元注水經云滁水出浚通縣
也又和州含山縣下引水經注云滁水東經大峴西北流逕大
峴亭即此山也方輿紀要云滁河源出廬州府合肥縣東北七
十里廢梁縣界東流過滁州全椒縣南六十里又東至滁州東
南三汊河又東至江寧府六合縣爲瓦梁河東南流至瓜埠口
而入大江三國志吳赤烏三年作堂邑徐塘以淹北道今滁州
古曰漆中其地實南北扼要之區猶脫落無聞則濱江來會之

水大要失亡矣

沮水

沮水出漢中房陵縣紫山來此二字誤作淮水全改作淮山云按

淮山沮水所出東山沮水所出是房陵國有淮山然非沮水所出也

與此要胡廣大川下云沮水本作淮左傳定四年吳人敗楚及鄆楚子出涉澤又表六年楚子所謂江漢淮者也按作沮又獨為

祖今年襄陽以南沮水左右晉曰沮中亦謂之沮中後漢地即祖中

豐矣郡縣志南漳縣東北一百八里有祖山吳朱然諸葛瑾從祖險道北出處也吳志赤烏四年朱然圍樊諸葛瑾取祖中沮山

水因沮水得名非作淮誤誤作淮又謂山為水今按五載字錯

出公無之理山海經中荆山之首曰景山水出焉此淮水

一謂當從漢志作來山不和來山亦來山之誤蓋來山形近此東南

過臨沮縣界

沮水出汝陽郡沮陽縣西北景山即荆山首也高峰霞舉峻竦

層雲本汝陽上有來亭金趙戴同寺來按來志齊志謂志與地

并只編汝陽郡則來亭為荆山之無疑今荆山即荆山首也

二百里東與荆山接和學記江引荆州圖記沮縣西北半里有

退豆攢幹干霄元和志沮水出永清縣西山海經云金玉是出

大。六六
小五五。

亦沮水之所導青龍北即荆山首曰沮出荆山文沮作

貢山注亦引卡和事故淮南子訓曰沮出荆山文沮作

云為荆山首則與荆山連麓而異名雖二山實一山也故沮南于

篇漳水高榜云荆山在左馮翊懷德縣蓋以洛水有漆沮之名故

也斯謬證耳沮水亦見渭水篇洛水關駟以為漆

水南條之荆山微為不相及高氏流而一之故謬矣杜預云水出

新城郡之西南發阿山會貞左傳定四年杜注但言水出新

河山節所本而節去昌魏縣北西南當發阿山海經郭注亦作東南發阿山可證昌魏

縣詳河水篇筑蓋山吳名也會貞按今保康縣西南八十四里有望夫山與房縣接界其東南有

沮水王河出焉即

沮水東南流逕沮陽縣東南牛梁按宋置縣屬汝陽郡齊梁因在今保康縣南

縣有潼水東逕其縣南下入沮水會貞按宋置潼陽縣取潼水之陽為名今本東齊志並訛

作倭今有跋馬河出保康縣西南東南流至南岸縣西南入霸王河或以為沮水北源者蓋即潼水也

沮水朱無沮字全趙茂上水字又東南逕汝陽郡北即高要縣

界中取按下文高安縣居汝陽郡下故逕汝陽郡北即足高安界也當以此字斷句趙氏分郡字以上為大字北字以下為

小字與下文郡治錫城牛梁按東事記引顧容釋例春秋康國不稱應矣

作錫然辭氏於河水義熙初分縣居郡下城故新城之下邑義熙初分

新城立守敬按謂義熙初分新城郡立改陽郡也高安縣則分

志晉義熙置高安縣及改陽郡宋志稱何志郡縣立非也縣北義熙

郡治即縣治在今遠安縣北西表悉重山也守敬按今遠安縣

處有大山間之

沮水南逕臨沮縣西守敬按前漢縣屬南郡後漢因魏屬襄陽

北青溪水注之水出縣西青山山之東有澗泉即青溪之源也

口徑數丈其深不測其泉甚靈潔至于炎陽有亢陰雨無時以

穢物役之輒能暴兩其水導源東源以源出青山故以青溪為

名手取安清溪使志臨沮注引荆川記西北三十里有清溪隋志當陽有清溪山裏字記蓋水即清溪源也清溪在遠安縣南

六十五里深千俱其水靈異今清溪水出遠安縣西南三界嶺而有青溪

山在嶺東十餘里清溪北華源浮溪奇為深峭威弘之云綱木

傍生凌空交合危樓傾崖朱作岳巖四集作車恒有落勢風泉題何作岳全藏改屋

傳響于青林之下巖猿流聲于白雲之上遊者常若朱作目

不周就情不給實是以林徒棲託雲客宅心泉側多結道士精

廬焉牛欲按咸弘之荆川記文僅見此文遠郭景純遊仙詩言漢千餘仞中有一道士注引庾仲雍荆川記臨沮縣青溪

山泉有泉泉則有道士精舍其北有青溪又東流入于沮水

沮水今有沮水縣西入沮水又屈逕其縣南晉咸和中

為沮陽郡治也足晉置沮陽郡不見他書

沮水又東南逕當陽縣城北此全趙載城上附故字守發按非也

城正野北城也文記南郡兩漢吳晉宋齊梁因北城即今當

陽縣治下稱故城在東南一百四十里據御覽十一曰城因

岡為阻志全趙載北枕沮川全趙載枕其故城在東一百

四十里謂之東城晉書載通鑑漢建安十五年魏引東白曰漢

真京百各在綠林長坂南守收按與地紀勝引元世作綠林長坂考與中紀引咸山之別州紀當陽

東有綠林長坂通鎮漢建安十三年依引別州記四百里有綠林

山茂林蒼鬱震雷大路經由其西所謂當陽之綠林也則當陽別有綠林山故與地紀勝引元和志云綠林山在當陽縣東南

一百二十里謂綠林山即當陽長坂換矣此亦綠林有漢人誤改

方輿紀要長坂在別門長坂即張翼據橫矛處也會貞按蜀志張飛傳先主

背當公依劉表卒營公入荊州追先主及於當陽之長坂先主使飛將二十騎拒後飛據水斷橋瞋目橫矛曰身是張益德

也可來共決死蘇無故延者望章矩三國志旁證張飛傳作益德呂布傳注引英雄記周喻傳注引吳錄及楊戲傳張益德實

並同享商議許孟德冤魂終報主亦是一證錢大昕金石文詁尾續有金永安四年重修蜀先主廟碑亦作益惟吳瑄本華陽

國志及近利水經世說並作翼與飛生義皆妄人所為也案
此蓋審考與地記勝引此注作翼與飛則今本為後人所改無疑

沮水又東南逕驢城西會負城南四里今富陽驢城東在富陽縣

又南逕麥城西會負城南三里今富陽縣西

縣東南有麥城東元志在昔關雲長詐降處自此

遠叛朱安曰吳志呂蒙到南郡襲羽羽在樊城自知孤弱傳云

子胥造驢磨二城以攻麥邑即諺所云東驢西磨麥城自破者

矣朱氏此四字趙以名勝志引此文後略全本有驢城西

有驢城驢城在麥城西北

沮水又南逕楚昭

王墓東對麥城故王仲宣之賦登樓云西接昭丘是也

登樓賦見文選李注引咸弘之荆州記當陽縣城樓王仲宣所

昭正諸宮舊事注引與地志昭王墓南二百里地

沮水又南與漳水合焉

又東南過枝江縣東

入江是四年杜注山海經郭注同通釋引元和志異字記與地廣

其故一江入江各指

沮水又東逕長城東

大一一
小四六〇

縣志縣東南有方城相傳唐郭子儀築也今考蹟漢元帝縣有長城院曰方城更方城長城通縣率以地望此長城在荆河

之西北當陽之東南即方城又東南流注于江謂之沮口也

流沮口當即今枝江縣東北之沮口今霸王河自保康縣東南流沮南漳縣為通城河又為沮河又東南逕安縣當陽縣故

江縣至江陵縣西南背箕山入江荆州府志枝江之流明萬曆二十五年因沮水之溢發鳩塞之沮水逕從江陵入江其塞

處謂之民則河之

漳水

漳水

出臨沮縣東荆山

中取接漢水南郡臨沮縣為貢南條荆山

在東北漳水所出注下文引之為貢山

水

水

水

水

水

水

水

水

水

澤地屬荆山在臨沮縣東北即本東南過薊亭今荆門州西北又

東過章鄉南

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

荆山在景山東一百餘里新城縣界朱泚敗金戴氏同

又屈西南逕

又屈西南逕縣南中故城前漢縣屬南郡縣舊城之東北

百四十里也

水見之早也字全載

西南高陽城

宋作高陽城西

移治許茂故城

中載云按漢縣即今判門西高陽城賈陸安

城南臨漳水

又南歷臨沮縣之漳鄉南

水漳作彰金趙同載依

鑑漢建安二十

四年注引此作漳考吳志孫權傳作漳呂蒙傳

篇漳鄉在

昔關羽保麥城詐降而遁潘璋斬之于此

中載依

權傳羽自襄陽還當陽西保麥城權使誘之羽為降因遁走

是獲潘璋傳但言禽羽不言章鄉權遣將

漳水又南逕

雷陽縣詳見水篇又南逕麥城東

川按通鑑續建要二十四年注王仲宣登其東南隅臨漳水而賦

之曰夾清漳之通浦倚曲沮之長洲是也會負按文選夾作狹沮水注敘昭王墓東

許步城臨漳以仲宣所登為步城之樓矣此於步城更繁鑿言

之曰仲宣望其東南隅臨漳水而賦之且獨出夾清漳倚曲沮

不可有所據今

漳水又南流水土注之山海經曰流水出東北宜楮之山南流注

于漳水朱南記作而全趙武改全云按漢志南郡高成縣流山

不言入漳蓋不以山海經之流水當漢志之流水然不能辨山

經原委但嶺山海經原文而
已山水富在今富陽縣東南

又南至枝江縣北為扶邑入于沮戴鳥故鳥全趙攸同字攸按鳥

趙戴何以攸作鳥蓋大真鈔本攸出校全戴
趙古者又據戴本御覽引無鳥扶邑字

地理志曰為貢南條荆山宋南作東全戴攸趙宋謂當作南條

詳見禹貢山水在臨沮縣之東北漳水所出東至江陵入楊水

往于洧趙依漢志攸揚作陽全戴攸同字攸按非也水注楊水

上承江陵縣赤湖裏字記引盛弘之荆州記楚昭王十年吳遣
漳水灌紀南城入赤湖連灌鄧城遠破楚此漳水入陽水之切

發鄭氏往徒曲附漢志而此獨據所見漳水入沮徑取漢志不

所後人今漳水于當陽縣之東南一百餘里而右會沮水也

海經漳水注唯此漢以前之道郭注至當陽縣入沮與左傳豈四年杜注同蘇注亦同即經所謂至枝江縣北入沮也是古時

漳水入沮惟漢入陽魏晉以下仍復故道今漳河自南漳縣東南流逕鍾祥縣至當陽縣東南入沮河

夏水

夏水出江津于江陵縣東南

獨阪水變水賈即夏水之注漢書之趙云按水經此條水之伏生大傳夏水出江入河

江荆州之沱宜以夏水當之方輿紀要荆州府東南二十五里有夏水口亦謂之據章口二十里有江津戎或謂之津鄉荆州記江

陵縣東五十里據縣無有津鄉蓋沿江津得名漢時于此置戎有江津長司之夏水蓋出于此江津戎亦見江水注

江津水來延江陵故城使先言洲上有奉城故江津長所治亦曰
 江津或北對大岸謂之江津口又言江水又東得豫章口又言江
 水左延為中夏水是江津戎在上豫章口在下夏水口又在下此
 注亦言中夏口在豫章口宋顧氏謂夏水口即豫章口與江水注
 及此注相戾失之又以為津鄉漢置江津戎夏水出此蓋依此經
 夏水出江津為說而充未審此經稱夏水出江津注亦稱江津豫
 章口則豫章夏水二口亦江津地然觀荊州志江津東十餘里有
 中夏洲云云下夏水所出非江津戎所封之江津口則斷斷然也
 漢志華容夏水首夏江此經
 李之江陵蓋地有度屬矣

江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之紀也全題紀地

紀勝鄂州下引此作紀御覽賦十引咸弘之荊州記江津東十餘里有中夏洲之首江之紀也是江水成氏全題改訖蓋從

然百詩託屈原所捐過夏水而西浮領龍門而不見也蘇轍元稹

水主夏水

无

卓衣即文龍門即郢城之東門也
會負按王進北龍門楚東門

一記云郢城南門三門一曰龍門
一曰修門引龍門為證

又東過華容縣南中葉安前漢縣屬南郡後漢吳晉

縣故容城矣春秋魯定公四年許遷于容城是也
中葉安前漢縣屬南郡後漢吳晉

應劭曰春秋許遷于容城是鄭水應氏然非也後二年鄭城北
許若在此地通近楚都鄭安得滅之或曰在華縣西是也

臨中夏水自縣東北逕成都郡故城南中葉安前漢縣屬南郡後漢吳晉
監利縣西北晉永嘉

中西蜀阻亂割華容諸城為成都王穎國
朱執作為攝王群臣

客州陸監利三縣別立置郡合四縣置成都郡王穎國
今曰穎王都文義未合題改作萬王穎郡最改作萬成都王穎國

國年敬修典紀
四縣置成都郡
為成郡王穎國
居華容即今監
利象之接通鑑

晉武帝太康十
年封子穎為成
郡王穎死於惠
帝元馬

吳議然宋志蜀
郡直處親王子
弟故立成郡王
穎竟不之國則
穎之封非江

陵之監利也然
晉志荆州序云
時蜀亂創南郡
之華容江陵監

利三縣別立豐
都合四縣置成
郡郡為成都王
穎國居華容則

穎之封國當在
惠帝時非懷帝
時也王說甚辨
余考華陽國志

初封成都侯使
改封之唯據又
晉志謂懷帝割
南郡三縣別立

豐都置成都郡
縣惠帝建興中
併還南郡亦併
豐都於監利故
壯革

及身封此也而
縣氏

夏水又逕交趾太守胡寵墓北

中散按後漢書胡廣傳父貢交趾都尉注引襄陽耆舊記廣父

名寵琴苞太傅胡廣二碑並稱父交趾都尉又胡寵夫人黃氏神詔亦稱都尉君此太守當都尉之誤諸宮舊事四注古華容

在江陵東八十里容城鄉胡廣父貢之墓在焉在今監利縣西北漢太傅廣身陪陵廣傳豐帝

時為太傅熹平元年薨賜冢塋於原陵而此墓側有廣碑故陵為元武陵元武葬臨平亭南見河水注

世謂廣冢非也其文言是蔡伯喈之辭中散按蔡邕集有胡廣碑三通一許訓等所樹

一池喜所樹一池喜所樹一王充等所樹喜所樹者登臨云交趾都尉之元子也後云推尋雅意枋徨舊土休緒正烈宜置于此

此乃樹石作頌用楊德言當即此碑歐越洪皆不著錄蓋已佚歷范西戎墓南中散按墓在今

王隱晉書地道記曰陶朱冢在華容縣樹碑云是越之范蠡沈氏

曰王仲宣登樓賦已有北稱陶牧之文宋注云陶卿名牧郊外
地則非指義冢會負按地道記文僅見此文進登樓賦李注以

陶朱冢釋之現但光字不可通此碑道真晉太康地記作原全

趙戴盛弘之荊州記劉澄之記竝言在縣之西南俞貞按太康

記西有陶見此文建登樓賦李注引咸弘之荊州記華容縣

無南之北南字當所集解引張華作華容縣西太康地記當同亦

又云曹州濟陰縣東南三里有陶朱郭仲產言在縣東十里檢

其碑題云故西戎令范君之墓官志武帝置西戎校尉於長安

此令或疑碑文缺落不詳其人稱龜足其先也碑是永嘉二年

立守故按此碑既題觀其所述最為究悉以親選其地宋以魏

同改全故違眾說從而正之牛故按永嘉在太康之後太康地記

戎碑未見故有是辨然賢未審

夏水又東朱脫夏字選監利縣南晉武帝太康五年立中故按

引荆州圖副晉太康五年立元和志同據宋志則是吳立使有

利在今北縣土卑下澤多陂池西南有州陵東界選于雲杜沌陽

為雲夢之數矣守故按江水經云漢水之東北選石子岡岡上有

地在今河陽州東南則在監利之東安得云西南且在雲杜東

陵以東至利河陽漢陽之間地勢平衍川澤依
橫雲杜詳河水屬地陽詳江水屬亦見河水屬
韋昭曰雲夢在

華容縣會百孫漢書高帝紀六年誘游雲夢
昭曰在南郡之華容史記集解亦引按春秋魯昭公

三年鄭伯如楚子產備田具以田江南之夢會貞按左傳文今本左傳備田具作

以其四備是郭景純言華容縣東南已丘惻是也趙云按漢志南郡華容縣雲夢

在南別州數會貞按此南非釋地非注文又和學記云引杜預

云枝江縣安陸縣有雲夢會貞按釋例楚地內南郡枝江縣西

篇安陸縣詳頃水篇蓋跨川互濕兼苞勢廣矣

夏水又東夏楊水注之金周氏楊作陽下同字按楊不必改見

水至夏水

已陵楊口非楊水之道蓋因夏楊水承楊水上承楊水于竟陵

縣之柘口朱作競陵箋曰當作竟陵守故按河水注楊水又北

水之名故水所出處謂之柘東南流與中夏水合謂之夏楊水

高即夏楊水但東荆河上流為夜改河自潛江縣西北分俱水

下流則原委俱真古異矣又東北逕江夏惠懷縣北而東北

注趙云隋志梁置河陽監陽州城五郡夏州後唐陳二縣西魏

僅二十五年耳其成嘉不知在何時而遽稱江表新朝之建置

說誤宋志急懷桐江左立屬江夏隋志但言梁置河陽監陽州

下晉及州陵志二縣七字以證成焉

又東至江陵雲杜縣入于沔

應劭十三州記曰江別入沔為夏水守故按漢志江夏郡下應

華容為夏水與漢志符是應氏兩說不同矣原夫夏之為名原

尚作澤全起義同會此作原始于分江冬竭夏流故納厥稱既

有中夏之目亦苞大夏之名矣守故按此上又有中夏無大夏而

當其決入之所不入此水所下行出謂之臍口焉朱臍作堵下

趙改趙云諸口是臍口之發詳沔水篇按累字記引新州圖副

首又東二十餘里有諸口之水之謂之夏洲首尾七百里華
甚監利二縣在其中矣會負按內不爲之始口而無下

文諸口亦此口是夏水入所處趙不知原史伏水之所出有蘇
而以此口爲水出處又引咸說諸口以證之不知史字記諸口

乃諸口之說水且明明在夏首來亦不得以當夏水所出也
口誠膠口之膠矣漢志夏水東入河行五百里燉瑒水入河在

雲杜縣東通與河陽縣有夏水河陽水一統志夏水自江陵縣東
流入監利縣界又東流入河陽水一統志夏水自江陵縣東

又名大馬長川禹貢惟指今長夏河自監利縣流逕河陽縣鄭
南四十里又東北注于漢塘口今夏失其處蓋禹水所逕河陽縣

玄注尚書滄浪之水言今謂之夏水來同故世變名焉史會夏

本紀宋隱馬融鄭玄皆以滄浪爲夏水即漢河之別流也篇氏
引鄭注不備反復尋釋實得其詳陳氏觀味隱所東知鄭有以

爲別流之蓋禹爲孔傳解滄浪云別流在荆州續漢志昭注
引南郡賦注曰漢至州山東別流爲滄浪之水而治其說別流

之當亦然故晉天謂水應由
兩石取之 劉澄之著永初山川記云夏水古

文以為滄浪漁父所歌也
會賈按柳覽五水本義字記武陵縣下引永初山川記曰漢水古為滄

釣變其說漁父歌詳治水篇
浸即漁父所云滄浪之水清音 因此言之水應由河今按夏水

是江流河非河入夏假使河注夏其勢西南非尚書又東之文

余亦以為非也
會賈按此段有斷文取指王鳴盛謂是自賸口非尚書又東之文皆劉澄之說失之

下河水通兼夏目
朱內作河全趙戴改 而會子江謂之夏納也故

春秋左傳稱吳伐楚沈尹射奔命夏納也
中故按昭四年文 杜預曰漢

水曲入江即夏口矣
趙云按劉昭即國志註史記蘇奉說楚王來有夏州左傳楚莊伐陳濟取一人馬

以歸謂之夏州今夏口城有州名夏口則是夏之為名始于楚莊水因以立稱通元以仲環康成之說為非是蓋特真卓識也

中故按杜注末句作今夏口也通元蓋以仲環為是而以此故夏滿非若夏州之說則又一義炳水注依經敘至入江此故夏

水沃入謂之隨入口以解經入河之文而後敘隨口以下者漢志既云沮水即之隨入口又云炳水過江夏謂之夏水入江說文既

云通沮入江又云或同入夏水蓋河夏二水相會勢均力敵入夏通沮入江之處或稱河口或稱夏口其明徵也必敘夏水入

江而水道始全鄭氏此條乃稱經文之所未備古夏口城在夏口為名在江南岸北與夏口對今夏口廢則正在水左岸矣

羌水

羌水出羌中參狼谷羌水出羌中參狼谷羌水出羌中參狼谷羌水出羌中參狼谷

注引水經非垣固原文參程當是參狼之為後漢書羌無弋姜仇傳云或為參狼垣或都羌是也谷因種人得名後漢書羌無弋姜仇

穆今本漢書注脫有光本改正

彼俗謂之天池白水矣地理志曰出隴西羌道東南流連宕昌

城東字無缺得羌書宕昌傳宕昌羌蓋五苗之胤有兼彭者世為

自以謂忽更公定九百里勤修職貢不絕大統四年以公定為南流

是州刺史要安舊王後政洸州為岷州仍以公定為刺史七年吐

谷釋名石門戎高祖詔曰計賊之以其地為宕州元和志

南百二十里有宕西北去天池五百餘里

羌水又東南連宕昌婆川城東而東南注川水人連宕昌婆

趙水上增白字剛昌字承按全趙載以安昌已見上故剛昌字茲

考陳水先言白水還歸至城後言安昌水還歸至安昌郡與

行城在晉川城也昌字非晉姜維之寇隴右也聞鍾會入漢中

引還知雍州刺史諸葛緒屯橋頭從孔函谷谷孔函谷說作此

北全載改同字敬按方真紀要谷在文縣西將出北道緒邀之

此路維更從北道宋此作北道以趙王渡橋頭入劍閣緒追之

不及全載按是時姜維由首中赴敵原有事于隴右也緒等

橋頭入劍閣非緒邀之乎北道也事按此詳續水地羌水又

小大
一五
一七

東南陽部水注之水發東北陽部溪西南逕安民戍中宋按戍

北川又西南注羌水在中今戍又東南逕武階城西南武階城

水武階城又東南逕武階城西南武階城

武階城武階城又東南逕葭蘆城西朱全

從縣城武階城又東南逕葭蘆城西朱全

文傳武階城又東南逕葭蘆城西朱全

舊志武階城又東南逕葭蘆城西朱全

漢水武階城又東南逕葭蘆城西朱全

余至羌水

里

逕北部城北大寺北部都尉治北部都尉治陰平而新尉不漢

治縣城也當在又東南逕五部城南宋五部後魏太和四年置南

五部郡郡治改焉縣巖寺北引郡目志五部武都五部對北五部城

非蓋即謀水注南五部水北東南右合晏水木一作在晏水合

移右下增與字全載傍西南出即水源所發也會貞樓水當在今

增羊湯水所入明有成文當

羌水又逕葭蘆城南逕餘城南趙云修此又東南左會五部水

朱部作會箋曰水有二源出南北五部漢西南流合為一水屈

而東南注羌水會貞按此五部漢當在今階州東南因有二源

水則更在此

羌水又東南流至橋頭合白水又會貞按此即漾水注所謂白水

東南去白水縣故城九十里水會貞按白水縣下見漾

又東南至廣魏白水縣與漢水合朱箋曰羌水云廣魏字誤當作

會貞按見家說非也作經者孰人專執又東南過巴郡閬中縣會

故改廣漢為廣魏詳見漾水篇廣魏下又東南過巴郡閬中縣會

漢水篇又南至墊江縣何氏曰墊江之墊說文作藝从木不誤

水

里

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

巴水巴水從今合東南入于紅水會行六百里注歟羌水南至陰平入白

大
小
四
五
元

流興建始水合水發平洛郡西漢西南流屈而東南流朱南全化

趙戴入于洛宋南即今黃沙河此水發郡西漢惟今白馬河是

以當之白馬河出平武縣東

涪水又東南逕江油戍北中元時尚練戍也在今江油縣界

鄧艾自陰平景谷步道懸兵束馬入蜀逕江油廣漢者也中元

志蜀父傳景元四年征蜀艾自陰平道行無人之地七百餘里

降蜀志諸葛瞻傳魏蜀艾收蜀自陰平由叢谷道旁入初學記

見漢水屬白水不逕廣漢縣此是怡郡言歟涪水又東南逕涪

縣西屬縣記作水全屬戴改中城仍屬祥墮郡後為郡漢郡後漢郡

在治今仍為郡治齊梁因王莽之統睦矣按水無矣字王莽傳陳封號

侯睦臧宮進破治城斬公孫恢自此水上傳恢為公孫廷漢七弟官

縣有潺水出潺山春潺並作華陽國水源有金銀礦實作礦會貞

此按初學記七十御覽十二三引洗取火合之以成金銀縣會貞按自

國以下文陽潺水愿潺亭而下注治水隋志萬安舊曰潺亭寔字

亂移就潺亭今縣城是也縣北三里有潺亭廟有碑唐城潺亭

以之字存來羅江縣治是潺亭為今羅江潺水愿縣亭

一從
網因以東河當之無不能歷
縣山下水入涪水道

涪水又東南逕縣竹縣北
竹縣屬新郡竹縣屬廣漢郡後漢屬

今陰平郡東齊梁因在藏宮湖涪至平陽公孫述將王元降遂

拔縣竹
會貞按見藏宮傳通鑑注平陽郡當在縣竹縣界朱攸

東南流與涪水合至逕江油廣漢者也全趙戴同準以地望

江而逕江油也明有錯簡東南流三字下當接興建始水合至

下刀樓逕治縣西至

涪水又東南逕南安郡南
會貞按齊益州有南安郡梁因之即今劍州涪水至此逕其西南言南

水至涪水

兕

可以該西南也乃江氏圖作舊安考寒字也羅江縣下梁置
蜀安郡在涪水西涪水東南流不能遠其南江氏乃廢改又

南興金堂水會水出廣漢新都縣東南流入涪趙云接華陽國志新都金堂

山水通已漢會按前漢縣郡屬廣漢郡後漢因同屬新都郡後還屬廣漢郡東齊因梁為始康郡治即今新都縣治元

和志金堂山在金水縣北二十里明一統志在金堂縣東南五十里華陽國志謂水通已漢或即今之新江此注敘於五城

無水之指今

涪水又南枝津出焉朱說津字金趙載增西逕廣漢五城縣會貞按蜀置縣屬廣漢郡

後分屬東廣漢郡晉仍屬廣漢郡東齊梁同在今中江縣東為五城水又西至成都會貞按郡東齊梁同在今中江縣東

見江入于江會貞按華陽國志涪縣水通於蜀或即此枝津之水舊志五城縣但言有水通於已一統志中

江自錦州流逕中江縣南又東逕澧州府城南入涪江即古五城水今與圖謂之羅江河但羅江何東流而注謂枝津西流則

順逆相反又與城都山川間開而謂西至成者入江皆不合此文當誤互見江水篇五城水口下

南至小廣魏與梓潼水合朱既水字趙曰全黨增會貞按對廣漢郡言改縣稱小廣漢如小沛小廣陽之

類是也魏經人作經李魏既變稱廣漢郡為廣魏故亦雙稱小廣漢為小廣魏經飲涪水且與梓潼水合止似與漢志入涪與而實不

通乎漢志詳見下篇今涪江自松番廳東南流逕平武縣江油縣彭明縣縣志三台縣射洪縣遂寧縣合州至巴縣東入大江江

小廣魏即廣漢縣也朱也作地全趙戴同會貞按地為也之誤此屬氏釋經之小廣魏謂即廣漢縣也觀

此足徵廣魏亦廣魏是經原文趙氏於漾水梓潼鍾水等篇屢言道元改廣漢為廣魏其誤審矣前漢廣漢縣屬廣漢郡後漢

因蜀分屬東廣漢郡晉為廣漢郡治永晉為遂寧郡治果因齊改郡曰東遂寧縣曰小漢梁因隋志方義下案曰小漢漢漢形

水三 梓潼水

近致說乃元和志裏字記諸書並作小溪宋太平興國時王莽
且改方義為小溪以實之縣蓋千古矣在今遼寧縣東北

更名曰廣信也

梓潼水

梓潼水出其縣北界中載按此漢志梓潼縣之水下見其縣捐梓潼縣非承上篇小廣北古也說文潼水出廣漢

梓潼水此界是經所本惟

故廣漢郡也載則也字中按漢廣漢郡治梓潼者故其地記華陽國志王碩此又似謂郡治梓潼者故其地記

勝亦有漢廣漢公孫述改為梓潼郡中載按此說無考據從漢郡治梓潼之說

縣此即其所改之一意必有故劉備嘉陵峻守獲萌之功又

分廣漢以別為梓潼郡以峻為守

守敬按蜀志雲峻傳先王自茂前還廢別碑留峻守茂前

張魯造梓潼縣其守城峻曰小人頭可得城不可得後碑并張魯向存等由關水上攻圍峻一年不能下先主定蜀盡峻之

功分廣漢為梓潼郡以峻為縣有五女蜀王遣五丁迎之至此見

大蛇入山穴五丁引之山崩壓五丁及五女因氏一作是蜀曰一作氏全趙

戴山為五婦山又曰五婦候宋作候趙峻金戴峻候會貞按

五丁迎之運到梓潼見一大蛇入穴中一人攬其尾勉之不禁

至五人相助大呼蛇山崩時壓殺五人及妻五女山分為五

平頂石上為望婦候此壯水常說不得云縣有五女當作縣有五

婦山秦縣五女九字方合又寰宇記引蜀志五丁婦候大蛇

五女並化為石蜀王築臺而望之不來因名為五婦候臺致五

女事異而五婦候之證漢志梓潼有五婦山泉

子山之五馳水所出趙云安河水著池水即馳水也會稽漢志

所本若河水篇之凡混池水馳水為一蓋第以地馳形聲俱近

水考其一曰五婦水中敬樓五婦水取五婦山為名也亦曰潼

水也寺敬樓說文作潼水漢志其水導源全導下壩山中

以粉清等水發端創之無既文不知喝元和志陰平縣有岐江

山下平武南逕梓潼縣會稽按前漢探廣漢郡後漢目蜀

因郡今王莽改曰子同矣中敬樓吳卓信曰漢高王自縣南逕

涪城東朱南見涪水西通同全又南入于涪水會

梓潼縣事縣五射洪縣東南入法江謂之五婦水口也

縣下有引水今注本無之守水又東南合射入江即今射

又西南至小廣魏南漢初一縣字趙云樓通元多改廣漢為廣魏

廣魏故有富作小廣漢七此其族與李見家同涪水廣漢縣

趙氏經反以為廣魏元改經之像琬元改入于壑江會

南入漢九里馳水入壑江水壑江以二水為下流合涪水

先言入涪從漢志入梓潼水合上意不謂涪水蓋於此入梓潼水

梓潼水

三

蓋是以浩大梓潼水相梓潼下流之道即浩水之道也合兩為一

江縣見是水篇北謂墊江水也白水從西嶺山東南就舍西鎮

之故河水出益山州記

亦言浩水至此入漢水載北記北全居戴此篇

入漢水之說江亦謂之為內水也理本有也此句亦相浩水

仲廉解浩內水漢水北連墊江中載按此四字與上

本彭傳到江州引兵來利直指墊江次破平曲

移於從浩水上之下昔岑彭與臧宮自江州縣見江水篇

水上公孫述令延岑威兵于沈水漢曰一作沈水本或作沈水

承其誤明三有辨之亦以章懷述為據則此作沈水是沈水通鑑

異同一作沈水以表宮左步右騎夾船而進勢動山谷作聲曰擊

步後高城宮傳云右步左騎快結而引呼聲動山谷與沈

趙謂習用謝書不與本傳互異退鑑雖從本傳先本能使書觀

卓安見稱用謝書而文與此偶合大破岑軍斬首溺水者萬

餘人為濁流守故樓此係本城宮傳沈水出廣漢縣下入涪水

也可故按廣漢縣見涪水着續漢志廣漢有沈水元如志通泉

中事
江文
水子
也曰
意今
棟中
之江
方縣
與有一
紀水
要在入
射城
洪宮
縣旋
東南平
八縣標
十里竹
里必
自
今

潞水

潞水出漢中南鄭縣東南旱山朱作南縣雙曰當作南縣接陳

引天康元年注北至安陽縣南入于河朱作河水經文云東通魏與安陽

陽縣南潞水出自旱山北注之非河陽甚明全本故同全不交也

漢書中郡安陽縣谷水節古曰首潞其旱亦或從旱而不自

漢出也此古了南鄭旱山池水字通而潞水亦不可以當高實之

南北入漢不古出旱山得水經云潞水出旱山北經亦然旱山

出南山巴嶺方數潞水則巴嶺東西不得均有旱山明矣故新
氏但謂池水出旱山而於潞水不及旱山北流亦不之及蓋專

漢從漢志潞水有以水無為之夏乃汪氏不悟移圖潞水
於池水前以池水潞水相此為並出旱山疏矣南鄭旱山疏矣南

鄭旱山安陽
並詳潞水篇

潞水即潞水也

本潞水黃下國全趙戴佑之寺故後諸地志書
潞水無黃水之跡目黃水當潞水之誤即漢志

安陽之潞水也潞水通潞與黃形近故致訛今本漢志作潞谷
水王念孫謂谷字和觀此注益信水在今城固縣南或以出西

城固縣東南之洋河當之東北流逕城固南城北全趙戴攷城固
與潞水篇故次不合

教按兩漢圖志作城固未齊志作城固或城固道城在山上或
用不必改城固縣詳潞水篇南城在今城固縣南

言韓信始立或言張良創築未知定所制矣寺敦按如韓信
至南鄭張良至張

中阿水注故韓信臺張良渠或言亦非無因
但傳聞異辭無可證驗肅氏不得不存疑耳
義熙九年索邈為

梁州刺史自城固治此故謂之南城
朱邈說邈梁州刺史索邈為

無果州之名必是梁州之為通鑑是年有索邈為梁州刺史治魏興
與邈字形相步具為梁州無疑又檢宋志邈從時刺史治魏興

縱減刺史還治漢中之苞中縣所謂南城也索邈為刺史正其在
譙縱初平之後宋志有成固無苞中然則邈治之成固南城其

即苞中與守故按宋書及傳曹義熙九年梁州刺史索邈鎮南
城即此注所敘之事通鑑宋元嘉十一年注引宋志而解之曰

考前史漢中郡無苞中縣意即褒中縣縣城在褒中縣
在南鄭西南故謂之南城是苞中之南城對南鄭言與此

城固南城為一故一統志言梁州治南城周七里於鞏帶谷
存其說錢氏謂城固南城即苞中非也

作今箋曰當作絕壁百尋北谷口造城東門傍山尋澗五里有
於全趙戴次

餘磬道登陟方得城治城北水舊有桁北渡漆水水北有趙軍

城今會貞縣城當在城北又有桁渡河取北城城即大城固縣治

也今會貞縣東大里收北城固縣舊縣有南北二城四夷縣道北城固

引渠中北城固言耳小城固也注稱大城國有對小城北城固言耳小城固也注稱大城驚水右岸有悅歸館貞會

城按館當在今漆水歷其北北至安陽左入河漆水歷其北北至安陽左入河

載改河作安為三水口也載以三為訛改作漆全本改同會貞

水經注疏卷三十二

經注疏
二萬五千八百九十一字